

VĂN PHÒNG HĐND&UBND
HUYỆN KRÔNG NÔ
BAN TIẾP CÔNG DÂN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Số: 07 /BTCD

Krông Nô, ngày 05 tháng 8 năm 2021

V/v chuyển đơn của bà Phạm Thị
Thùy Vân, trú tại TDP 1, thị trấn
Đắk Mâm, huyện Krông Nô,
Đắk tỉnh Nông

Kính gửi: Phòng Kinh tế và Hạ tầng.

Ban Tiếp công dân huyện tiếp nhận đơn kiến nghị của bà Phạm Thị Thùy Vân, trú tại TDP 1, thị trấn Đắk Mâm, huyện Krông Nô, tỉnh Đắk Nông (đơn đánh máy, có chữ ký đề ngày 26/7/2021)

Tóm tắt nội dung: Đối với nội dung vi phạm hành chính về trật tự xây dựng, gia đình tôi đã thực hiện nộp phạt đầy đủ, kịp thời theo quy định, hoàn toàn ngừng việc xây dựng và cam đoan không xây dựng là cho đến khi thực hiện xong mọi thủ tục theo quy định của pháp luật, hiện thửa đất này Tòa án đã thụ lý giải quyết, cho nên gia đình đề nghị các cơ quan đơn vị tạo điều kiện cho gia đình được yên tâm sinh sống và làm việc.

Liên quan đến nội dung trên, UBND huyện Krông Nô đã ban hành Quyết định 720/QĐ-UBND, ngày 01/4/2021 về xử phạt vi phạm hành chính đối với bà Phạm Thị Thùy Vân. Ngoài ra, ngày 15/7/2021, Phòng Kinh tế - Hạ tầng đã ban hành Công văn số 84/KTHT-XD, về việc đôn đốc thực hiện Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về trật tự xây dựng.

Để tránh trường hợp công dân gửi đơn vượt cấp, đến nhiều cơ quan, đơn vị không thuộc thẩm quyền giải quyết, Ban Tiếp công dân huyện chuyển đơn nêu trên đến Phòng Kinh tế và Hạ tầng để theo dõi, nắm bắt tình hình và thực hiện theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- CT, các PCT UBND;
- Lãnh đạo VP;
- UBND thị trấn Đắk Mâm;
- Lưu: VT, BTCD.

TRƯỞNG BAN



Nguyễn Thành Viên

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc

ĐƠN XIN CỨU XÉT

Kính gửi:

UBND huyện Krông Nô

Phòng Kinh Tế Hạ Tầng huyện Krông Nô

UBND thị trấn Đắk Mâm huyện Krông Nô

Tôi tên: Phạm Thị Thùy Vân

Số ĐT liên hệ: 0988.021.821 (Phạm Thị Thùy Vân)

Địa chỉ: Số 88, Tôn Đức Thắng, TDP 1, TT. Đắk Mâm, huyện Krông Nô, Đắk Nông.

Căn cứ vào Công văn số 96/UBND-DC đề ngày 26/07/2021 về việc “**Chấp hành tháo dỡ công trình vi phạm trật tự xây dựng**”

Nay tôi làm đơn này xin trình bày các vấn đề sau:

Thực hiện quyết định số 720/QĐ-XPVPHC ngày 01/04/2021 Quyết định xử phạt hành chính. Tôi đã chấp hành nộp phạt theo quyết định trên có BIÊN LAI THU THUẾ, PHÍ, LỆ PHÍ VÀ THU PHẠT VI PHẠM HÀNH CHÍNH số biên lai: 0261508 ngày 12/04/2021 số tiền nộp phạt là 15 triệu đồng.

Qua nhiều lần kiểm tra của Ông Lê Minh Dương và Bà Nguyễn Thị Diệu Thu cán bộ hành chính của UBND TT. Đắk Mâm xác nhận gia đình Tôi chấp hành nghiêm chỉnh việc thực hiện cam kết và không có bất cứ hành vi nào trái với quy định của các văn bản cam kết.

Vụ việc tranh chấp đất đai giữa Gia đình tôi với ông Lương Đình Khước đã nộ tụng tạo chứng từ, lừa đảo chiếm đoạt tài sản của gia đình tôi. Hiện nay Tòa án Nhân dân huyện Krông Nô đang thụ lý vụ án theo thông báo số 26 TB-TLVA, đề ngày 22/03/2021 “**về việc tranh chấp hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất**”

Trong quá trình tôi đang làm thủ tục hồ sơ xin cấp GIẤY CHỨNG NHẬN QUYỀN SỬ DỤNG ĐẤT để đăng ký GIẤY PHÉP XÂY DỰNG thì Ông Lương Đình Khước đã

nguyện tạo chứng từ khởi kiện tranh chấp như nêu trên. Do đó toàn bộ hồ sơ xin giấy phép xây dựng đã tạm thời đình chỉ lại chờ ngày tòa giải quyết.

Hiện nay gia đình tôi đã hoàn toàn ngừng việc xây dựng và xin cam đoan không xây dựng cho đến khi mọi thủ tục đã được hoàn tất.

Xét thấy gia đình chúng tôi là công dân tốt, luôn thực hiện tốt nếp sống văn minh, sống và làm việc tuân thủ theo pháp luật, điều này có bà con láng giềng làm chứng. Trong lúc khó khăn cấp thiết này, kính mong cơ quan các cấp chính quyền, quan tâm tạo điều kiện để gia đình tôi yên tâm sinh sống và làm việc.

Xin chân thành cảm ơn. Trân trọng!

Krông Nô, ngày 26 tháng 07 năm 2021

Người làm đơn



Phạm Thị Thùy Vân

< Bac Khuoc
+84375580168



Chủ nhật/ 25 tháng 7, 2021



Nếu nghĩ đến những lời nói và việc làm của vân thì không muốn nhìn mặt cháu đâu . Song thấy trong gia đình mà tan nát tình cảm thì buồn lắm . Còn về bác đã nói hàng chục lần với vân là bác không làm gì sai nên bác không sợ gì cả . Song chỉ nghĩ tới trong gia đình mà tan nát tình cảm thì buồn lắm .

12:39



Bác có nhận tin cho bố cháu . Cháu bảo bố cháu đọc tin nhắn đi nhá .

12:40



Vì trong gia đình nên bác nhường nhịn và bỏ qua thôi chứ người ngoài thì bác giải quyết cách khác rồi .

12:43

Kính gửi: Ông Hồi

Có một số nội dung trao đổi với ông Hồi về đơn của ông như sau:

I. Tuần trước ông Doãn có điện cho tôi nói 2 gia đình lên gặp nhau đi đừng kiện cáo không hay đâu. Tôi có nói lại là hai gia đình cứ kiện cáo nhau thì đúng cũng là không hay. Ông cứ gặp ông Hồi đi xem như thế nào? Còn nội dung 2 gia đình gặp nhau sẽ nói cụ thể. Nếu ông Hồi nhất trí như ý của ông thì đây là một việc làm tốt ông ạ!

II. Về đơn tố cáo.

1. Đơn dài 7 trang gồm 5 phần lớn. ông ký ngày 23/4/2021 (Tôi đang quản lý bản sao của đơn này). Công an và một số các ngành có liên quan đã làm việc với gia đình về nội dung trên trong đơn của ông. Tôi chỉ nói một số nội dung để ông biết nhá còn lúc nào có dịp gặp thì sẽ trao đổi với ông sau.

2. Quyết định cấp đất của tôi số 18 ngày 2/3/1989 là chính xác. ở KrôngNô tôi chỉ có một thửa đất này và mua thêm của ông Nguyễn Văn Bảng 1 thửa ở phía Bắc giáp đất của tôi (Giấy bán đất của ông Bảng tôi đang quản lý). Thửa đất của ông Bảng tôi biểu cụ Huân và cụ Bản đứng tên và sau này 2 cụ cho ông Ngà và ông Định và tôi bán cho cháu Thiệu-Thê 6m mặt.

Còn lô thứ 2 của tôi cho Chính 4m hiện đang làm nhà ở còn 6m tôi đã làm nhà ở nhiều năm. Diện tích còn lại bán cho ông Hồi.

-Đất của tôi là chính xác. Quyết định cấp đất này là hoàn toàn do cán bộ địa chính viết dậm đi dậm lại vì: đây là bản in Roleô có dính mực in nên viết rất khó phải viết đi viết lại mấy lần mới rõ chữ. Việc viết này hoàn toàn chữ của cán bộ địa chính chứ không phải chữ của tôi. Việc làm này thể hiện trong biên bản xác minh của phòng Địa chính huyện Krông Nô. Cán bộ địa chính đã tự nhận viết quyết định cấp đất số 18 ngày 2/3/1989. Ngoài văn bản của phó chủ tịch thì có một văn bản rất quan trọng là đơn xin cấp đất của tôi do Chủ tịch UBND huyện ký và đóng dấu về thửa đất này. Văn bản này thì địa chính không chứa một chữ nào. Tòa án huyện làm việc cũng khẳng định là đất của tôi.

-Thửa đất này tôi mới chỉ viết tay giấy sang nhượng. Chưa có hồ sơ sang nhượng đất đai mà **giấy sang nhượng đất (Tức là bán) thì phải có giá tiền** nên bản trước sang nhượng không có giá là không đúng bản thứ hai có giá tiền là đúng với giấy sang nhượng mà pháp luật quy định.

-Thửa đất này là đất cấp của nhà nước cho tôi. Tôi chưa lấy tiền bán đất cho ai và chưa làm hồ sơ sang nhượng cho ai nên thửa đất này vẫn nằm trong quyết định cấp đất của tôi.

-Đã nhiều lần tôi bảo cháu Vân làm thủ tục sang nhượng thửa đất này nhưng cháu Vân bảo không cần bác ký, cháu vẫn làm được bìa đỏ.

-Còn đất của Đình Văn Chính không phải như ông Hồi nói. Tôi cho Chính 1 thửa đất 4m chiều mặt mà Chính đang ở. Chính còn gộp cả 4m của Chính tôi cho và 6m đất của tôi đã có nhà ở là 1 bìa đỏ nhưng để cụ Huân và cụ Bản đứng tên.

Sau 2 cụ làm hồ sơ tặng-cho đất cho Chính nên Tòa án đã hủy bìa đỏ của Chính và trả lại đất cho tôi. Việc làm này là vi phạm hình sự chứ không phải là dân sự nữa nhưng trong gia đình nên tôi bỏ qua.

2. Còn việc giả mạo hồ sơ nói như vậy là hoàn toàn sai vì tôi vào làm chánh văn phòng UBND huyện là do anh Hải bí thư huyện ủy và anh Vĩnh chủ tịch huyện trực tiếp ra Hà Nam Ninh xin một số cán bộ vào huyện Krông Nô. Lúc đó tôi đang làm thư ký vụ tỉnh ủy Hà Nam Ninh (3 tỉnh sáp nhập lại). Bí thư tỉnh ủy lúc đó là do Thượng tướng công an về làm bí thư tỉnh ủy. Tôi phải báo cáo nhiều lần với bí thư mới được vào Krông Nô.

Sau đó tôi chuyển về viện kiểm sát nhân dân tối cao và xin chuyển về viện kiểm sát nhân dân Gia Lai. Hiện nay là cán bộ trung cao của tỉnh (cán bộ cao cấp) và hưởng chế độ nằm ở bệnh viện Việt Xô Hà Nội.

Cơ quan Viện kiểm Sát là cơ quan kiểm tra công an, kiểm tra tòa án nên rất chặt chẽ về hồ sơ cán bộ.

3. Còn nói về năng lực kém là sai: Tôi tốt nghiệp 3 bằng đại học chính quy, Quốc gia (Hồi xưa không có học tại chức). Tốt nghiệp lớp thư ký riêng của Bộ công an và văn phòng Trung Ương Đảng đào tạo. Trước khi vào học đã lấy tốt nghiệp đại học kinh tế quốc dân. Còn làm ở đâu là do tổ chức phân công.

4. Nói buộc làm chứng là không đúng: Tòa án họ chỉ yêu cầu thừa đất đó ai đứng tên và đã bán cho ai để họ đưa vào bản án. Vì thừa đất của tôi đã có quyết định cấp đất nay gọi là giấy chứng nhận quyền sử dụng đất. Nên ai tranh chấp sẽ phải trả lại.

5. Còn về vợ con: Tôi đã báo cáo bằng văn bản với cơ quan làm việc về quyết định ly hôn và giấy kết hôn đầy đủ. Riêng giấy kết hôn thì luật hôn nhân cho phép được làm lại nếu như trước chưa làm.

-Tôi chuyển về Viện kiểm sát tối cao sau về Viện kiểm sát Gia Lai là cơ quan kiểm tra pháp luật nên rất nghiêm túc về giấy tờ. Tôi tốt nghiệp lớp thư ký riêng đại học Công an và văn phòng trung ương đảng đào tạo tức là tốt nghiệp đại học Luật nên có thể công tác ở công an, Viện kiểm sát và Tòa án đều được cả.

6. Còn đối với các cháu tôi rất nghiêm túc. Nhiều lần cháu Vân có mời tôi lên nhà chơi ở Đăk Lăk nhưng tôi không lên và bảo cháu Vân là lúc nào có Trang về hoặc bố cháu thì đi uống caphê cho vui nhất là quán giữa hồ, quán đó đẹp quá. Sự việc có thể thôi.

-Còn cháu Hương lên Gia Lai tôi phải điện cho ông và khi ông nhất trí tôi mới xin việc cho cháu, tôi xin cho cháu thành công và có quyết định vào làm việc biên chế nhà nước (Riêng cháu Hương trực tiếp đi công việc nên rất rõ về việc này). Tất cả tiền chi phí tôi cho cháu, cháu Hương chưa đưa cho tôi một đồng nào. Nhưng sau đó Lý bảo Krông Nô thiếu một suất mà ông phó phòng giáo dục điện phải về ngay để đi dạy. Nhưng sau đó cháu ông phó giám đốc sở giáo dục đào tạo tỉnh Đăk Nông về dạy suất đó nên cháu Hương về không vào được nữa.

Trên tỉnh Gia Lai phải hủy quyết định tuyển dụng của cháu Hương nên tiếc về công lao vất vả thôi.

7. Lừa để lấy tiền bà Đinh Thị Lý là sai vì bà Đinh Thị Lý bị công an bắt và có cả phòng an ninh công an tỉnh, kết hợp với công an huyện bắt bà Lý. Buổi trưa bà Lý đói quá xin đi ăn nhưng công an cũng không cho đi. Tôi phải ý kiến với anh Tuyền giám đốc công an tỉnh và phó công an huyện KrôngNô phụ trách an ninh đến chiều mới được thả ra. Từ đó bà Lý không bị công an gọi nữa. Bà Lý chưa đưa cho tôi 1 đồng nào.

8. Nói bà Đinh Thị Chung bán 2 chai thuốc được 15 triệu và lễ bái lừa gạt ở ngã ba Bà Giới. Công an thị trấn Đăk Mâm đã xuống làm việc hoàn toàn không có vì bà Chung ở trên Gia Lai không có ở Krông Nô.

9. Nói là báo cấp trên kiểm tra quầy thuốc là hoàn toàn sai vì sự việc này tôi thấy gia đình tôi không làm.

10. Về nhà trọ của tôi: Công an và ủy ban phường đã xuống kiểm tra: có giấy phép xây dựng nhà trọ và có giấy phép kinh doanh nhà trọ do Chủ tịch UBND thành phố Pleiku ký. Trong biên bản làm việc cũng khẳng định là trong đơn nói sai hoàn toàn.

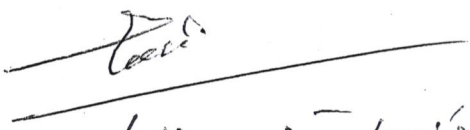
11. Còn thanh niên xung phong của bà Đinh Thị Chung: Bà Đinh Thị Chung chính xác là có đi thanh niên xung phong (Các văn bản công nhận là TNXP của các cơ quan TNXP còn đầy đủ) còn theo quy định của Ban thanh niên xung phong trung ương thì TNXP chống Mỹ và TNXP chống Tàu đều gọi là TNXP có công. Nhưng hiện nay TNXP chưa có chế độ gì mà chỉ có các giấy tờ công nhận là người có công thôi. Hàng tháng không có một chế độ thì, không có một đồng lương nào cả.

Còn tuổi có thể khai tăng hoặc giảm một số tuổi là bình thường. Anh hùng Trần Văn Chuông ở huyện Xuân Thủy tỉnh Nam Định khai tăng 5 tuổi để đi bộ đội nhưng vẫn được phong là anh hùng lực lượng vũ trang.

Tôi chỉ nói một số nội dung chính trong đơn thôi.

Như vậy những nội dung trong đơn là hoàn toàn không đúng mà do ông bức tức mà nói quá như vậy thôi.

Ngày 30 tháng 6 năm 2021


LƯƠNG ĐÌNH KHƯỚC